



STRAŻ MIEJSKA W BIAŁYMSTOKU

UL. SKŁADOWA 11, 15-399 BIAŁYSTOK

TEL. (85) 869-67-50

Wg rozdzielnika

Pismo z dnia. Znak: Nasz znak: Data:
--- --- SM.AL.RAT.2711.1.2019 Białystok, dnia 28 maja 2019 r.

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę trzech samochodów służbowych na potrzeby Straży Miejskiej w Białymstoku” zapadły następujące rozstrzygnięcia z uwzględnieniem podziału na poszczególne części postępowania:

Część I – dostawa mobilnego systemu kontrolno-pomiarowego stanu środowiska, w skład którego wchodzi samochód w wersji VAN wraz z zabudową i specjalistycznym wyposażeniem

1) Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

Frank-Cars Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 147/151, 42-200 Częstochowa

z ceną ofertową brutto **459 900,00 zł** (słownie: czterysta pięćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset złotych 00/100 groszy).

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta Wykonawcy jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wybrana oferta jest jedyną ofertą spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, a w wyniku badania i oceny ofert otrzymała 95,00 punktów w oparciu o podane kryteria oceny ofert, tj. cenę oferty – 60%, gwarancja na silnik i wszystkie podzespoły mechaniczne /bez limitu kilometrów/ – 30%, termin dostawy – 10% i została uznana za najkorzystniejszą.

Cena oferty mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na realizację zamówienia, tj. 465 000 zł brutto.

2) Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp **odrzucono ofertę** nr 4 złożoną przez Wykonawcę F.H.U. Car-Bud z siedzibą 20-067 Lublin, ul. Ogródkowa 1/30.

Podstawa prawna:

Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.”

Uzasadnienie faktyczne:

W Załączniku Nr 1A do SIWZ w Rozdziale III ust. 4 pkt 3 Zamawiający określił wymagania odnośnie urządzenia wielofunkcyjnego, gdzie m.in. w ppkt j) określił poziom hałasu: max 55 dB. Urządzenie wielofunkcyjne zaproponowane w ofercie przez Wykonawcę F.H.U. Car-Bud, tj. OKI MB472dnw, nie spełnia wymaganego parametru. Zgodnie z informacją określoną w specyfikacji technicznej urządzenia OKI MB472dnw na stronie producenta urządzenia – poziom hałasu podczas pracy wynosi ok. 56 dBA.

- 3) Zestawienie złożonych ofert w części I przedmiotowego postępowaniu wraz z przyznaną punktacją.

| Nr oferty | Wykonawca | Cena oferty brutto (zł) | Ocena punktowa w poszczególnych kryteriach oceny oraz łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------------|--|
| 3 | Frank-Cars Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 147/151 42-200 Częstochowa | 459 900,00 | cena oferty (C): 60,00 gwarancja na silnik i wszystkie podzespoły mechaniczne /bez limitu kilometrów/ (G): 30,00 termin dostawy (T): 5,00 łącznie: 95,00 |
| 4 | F.H.U. Car-Bud ul. Ogródkowa 1/30 20-067 Lublin | 454 485,00 | oferta odrzucona |

- 4) Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta z wyłonionym Wykonawcą po upływie 5 dni od przesłania niniejszej informacji.

Część II - dostawa samochodu z zabudową do przewozu osób zatrzymanych.

- 1) Zamawiający **unieważnił postępowanie w Części II** na podstawie Art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna:

Art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Uzasadnienie faktyczne:

Cena oferty najkorzystniejszej, która została złożona przez Wykonawcę Frank-Cars Sp. z o.o. z siedzibą 42-200 Częstochowa, ul. Jagiellońska 147/151, wynosi 162 800,00 zł brutto. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 145 000,00 zł brutto. Tym samym Zamawiający nie posiada środków finansowych na realizację zamówienia i nie jest możliwe ich zwiększenie do ceny najkorzystniejszej oferty.

- 2) Zestawienie złożonych ofert w części II przedmiotowego postępowaniu wraz z przyznaną punktacją.

| Nr oferty | Wykonawca | Cena oferty brutto (zł) | Ocena punktowa w poszczególnych kryteriach oceny oraz łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------------|---|
| 2 | Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowo-Produkcyjne „MOTOZBYT” Sp. z o.o. ul. Poleska 61 15-467 Białystok | 144 000,00 | cena oferty (C): 60,00 gwarancja na silnik i wszystkie podzespoły mechaniczne /bez limitu kilometrów/ (G): 20,00 termin dostawy (T): 10,00 łącznie: 90,00 |
| 3 | Frank-Cars Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 147/151 42-200 Częstochowa | 162 800,00 | cena oferty (C): 53,07 gwarancja na silnik i wszystkie podzespoły mechaniczne /bez limitu kilometrów/ (G): 20,00 termin dostawy (T): 20,00 łącznie: 93,07 |

Część III - dostawa samochodu o napędzie w 100% elektrycznym.

- 1) Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowo-Produkcyjne „MOTOZBYT” Sp. z o.o.
ul. Poleska 61, 15-467 Białystok,**

z ceną ofertową brutto **148 440,00 zł** (słownie: sto czterdzieści osiem tysięcy czterysta czterdzieści złotych 00/100 groszy).

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta Wykonawcy jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta jest jedyną ofertą spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, a w wyniku badania i oceny ofert otrzymała 85,00 punktów w oparciu o podane kryteria

oceny ofert, tj. cenę oferty – 60%, zużycie energii – 10%, gwarancję na akumulator trakcyjny – 20%, termin dostawy – 10% i została uznana za najkorzystniejszą. Cena oferty mieści się w kwocie przeznaczony przez Zamawiającego na realizację zamówienia, tj. 155 000 zł brutto.

- 2) W zakresie Części III przedmiotowego postępowania wpłynęła tylko jedna oferta. Poniżej przedstawiono punktację przyznaną ofercie.

| Nr oferty | Wykonawca | Cena oferty brutto (zł) | Ocena punktowa w poszczególnych kryteriach oceny oraz łączna punktacja |
|-----------|---|-------------------------|---|
| 1 | Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowo-Produkcyjne „MOTOZBYT” Sp. z o.o. ul. Poleska 61 15-467 Białystok | 148 440,00 | cena oferty (C): 60,00 zużycie energii (E): 10,00 gwarancja na akumulator trakcyjny (G): 5,00 termin dostawy (T): 10,00 łącznie: 85,00 |

- 3) Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit. a) ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta z Wykonawcą niezwłocznie po przesłaniu niniejszej informacji.

KOMENDANT
Straży Miejskiej w Białymstoku

Krzysztof Kotenda

Rozdzielnik:

1. Wykonawcy
2. Strona BIP Zamawiającego: <http://smbip.um.bialystok.pl/>